

## Mediekritisk analys

Frågor om historisk information och medieliteracitet relaterat till [artikeln](#)

Frågor:

**Undersök kopparsticken av [Theodore de Bry på sidan 52 och utformandet av Columbusmonumentet vid Världsutställningen i Chicago på sidan 54.](#)**

1

- Hur kan man jämföra representationerna konsekvenserna av erövringarna av den Nya Världen?
- Vilket budskap förmedlar bilderna?

**Studera väggmålningen längst ned på sidan 55 i [artikeln](#)**

2

Med dina egna ord, försök att förklara budskapet eller poängen som bilden försöker att förmedla

**Undersök författaren till artikeln genom att göra en Google-sökning.**

3

- På vilket sätt påverkar hans akademiska meriter din syn på hans auktoritet?
- Borde vi förvänta oss att han är opartisk? Varför?
- Spelar det faktum att han är en brittisk historiker eller att han är verksam i USA någon roll för hans auktoritet och trovärdighet som artikelförfattare?

**Den dominikanske munken Antonio de Montesinos**

4

- Vilka åsikter har den dominikanske munken Antonio de Montesinos om Columbus?
- Varför tror du att hans skrifter översattes till engelska och blev vitt spridda under 1500- och 1600-talen?

[\(Studera sidan 51, den översta hälften av kolumn 2.\)](#)

5

5. Vad har Daniel Lipsius och Montesquieus åsikter om Spaniens "erövring av den Nya Världen" gemensamt? På vilket sätt kan deras nationaliteter ha påverkat deras åsikter?

6

På inte mer än 10 rader ska ni sammanfatta Edward Gibbons och Adam Smiths

åsikter om betydelsen av Columbus upptäckt. ([Se sidorna 52 & 53](#)).

7

Varför var amerikanerna från 1792 och framåt i allmänhet positivt inställda till Columbus och hans påverkan på historien? ([Se sidorna 54 & 55](#))