

Kritisk analys

Mediekritiska frågor

Följande frågor lägger tonvikt på hur media formar informationen. Läs den svenska texten av Peter Englund "[En oundviklig katastrof](#)" och den engelska artikeln av Christopher Clark "[Skottet som tände gnistan](#)" för att kunna analysera nedanstående frågor. Se också till att ta en titt på bilderna i "[Mordet som utlöste ett världskrig](#)" av Søren Aagaard. Denna artikel är till för att granska mer översiktligt, främst bilder. Den behöver således inte läsas ingående.

Frågor:

Källhänvisningar?

- 1 a. Vilka källor används i den svenska texten skriven av Peter Englund och i den engelska texten skriven av Christopher Clark?
b. Diskutera med en klasskamrat om stora historiker inte behöver redovisa sina källor?

Kunde texten ha skrivits på ett annat sätt?

- 2 a. Jämför innehållet i två artiklarna, hur skiljer de sig åt?
b. Jämför med andra texter såsom din lärobok och Wikipedia - hur beskriver de aktörerna och händelserna?

3 Hur trovärdig anser du texten vara?

4 Vilken tendens kan du finna hos författaren? Hur vinklad är texten?

Kontrafaktiskt är okej?

- 5 a. Anser du det historiskt acceptabelt att spekulera kontrafaktiskt, så som Englund gör i sin text? Reflektera och motivera ditt svar.
b. Jämför ditt svar med en klasskamrat och försök hitta olika argument för och emot kontrafaktisk historia.

En egen historia

- 6** Skapa din egen kontrafaktiska berättelse om till exempel den franska revolutionen eller orsakerna till andra världskriget. Skriv en kort text om vad som skulle ha hänt om det varit lite annorlunda.

Populärt skriven historia

- 7**
- a. Hur kan man se att texterna är skrivna för populärhistoriska tidskrifter?
 - b. Jämför rubriker och förstorade citat.
 - c. Vad tror du är typiskt för rubriker och citat i populärhistoriska tidningar?
- 8** **Titta på bilderna i de tre artiklarna**
På vilka sätt kan bilderna förstärka ett mansdominerad historiskt perspektiv?